



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: PI-35/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P L A T N I N A L O G

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Meliti Šmentanec-Klarić, na prijedlog višeg sudskog savjetnika-specijalista Aleksandra Drakulića, u pravnoj stvari tužitelja Croatia osiguranje d.d., OIB: 26187994862, Vatroslava Jagića 33, Zagreb, protiv tuženika Adnan Tutmić, OIB: 18203846376, na adresi boravišta Cehovska ulica 13, Varaždin, nepoznatog prebivališta, radi isplate, izvan ročišta, 16. veljače 2026.,

r i j e š i o j e

I. Nalaže se tuženiku Adnan Tutmić, OIB: 18203846376, da tužitelju Croatia osiguranje d.d., OIB: 26187994862, namiri tražbinu u iznosu od 111,48 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 13.01.2026. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, s prethodno obračunatom kamatom u iznosu od 4,32 EUR obračunatom do 12.01.2026., na račun tužitelja IBAN HR9123400091400555110, model HR00, s pozivom na broj 99469-2026-000517, u roku od osam dana.

II. Nalaže se tuženiku Adnan Tutmić, OIB: 18203846376, tužitelju Croatia osiguranje d.d., OIB: 26187994862, naknaditi trošak platnog naloga u iznosu od 12,50 EUR, uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun IBAN HR9123400091400555110, model HR00, s pozivom na broj 99469-2026-000517, u roku od osam dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je protiv tuženika podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave (jedinstveni identifikator prijedloga: 6287-2026) javnom bilježniku, radi naplate

novčanog potraživanja u iznosu od 111,48 EUR, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka.

2. Imenovani javni bilježnik dostavio je ovome sudu predmet radi daljnjeg postupanja stoga što ovršenik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj.

3. Odredbom čl. 281. stavka 6. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/2022. i 6/2024; dalje: OZ) propisano je:

"Ako javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak te neće donijeti rješenje o ovrsi već će proslijediti predmet nadležnom sudu u skladu sa člankom 287. ovoga Zakona radi donošenja odluke."

4. Sukladno citiranoj odredbi OZ-a podneseni ovršni prijedlog ima se smatrati zahtjevom za izdavanje platnog naloga.

5. Odredbama članka 446. stavak 1. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14, 70/19., 80/22. i 155/23; dalje: ZPP) propisano je:

(1) "Kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog).

(3) Smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi."

6. Stoga, kako iz potvrde o izvršenom uvidu u podatke MUP-a o adresi prebivališta, boravišta ili drugom prijavljenom mjestu (stranica 16 spisa), te izvotka iz Jedinственог регистра osoba MUP-a (stranica 17 spisa) proizlazi da tuženik nema prijavljeno prebivalište na području Republike Hrvatske, a uz prijedlog za ovrhu tužitelj je priložio vjerodostojnu ispravu – izvadak iz poslovnih knjiga za dužnika od 14. siječnja 2026. (stranica 12 spisa), kojim dokazuje dospjelo novčano potraživanje na koje se odnosi tužbeni zahtjev, utvrđeno je da je udovoljeno pretpostavkama iz citiranih odredbi čl. 446. st 1. i 3. ZPP-a za izdavanje platnog naloga.

7. Prema članku 448. stavak 2. ZPP-a u platnom nalogu sud će izreći da je tuženik dužan u roku od 8 dana udovoljiti zahtjevu tužbe zajedno s troškovima koje je sud odmjerio ili u istom roku podići prigovore protiv platnog naloga, zbog čega je valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja kojim je izdan platni nalog, dok je na mogućnost podnošenja prigovora protiv platnog naloga tuženik upozoren u uputi o pravnom lijeku.

8. Odluku o troškovima postupka sud je donio na temelju čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a, uzimajući u obzir da je u cijelosti prihvaćen tužbeni zahtjev te je tuženiku izdan platni nalog. Visina troškova određena je sukladno vrijednosti predmeta spora, uz primjenu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 138/23, dalje: Tarifa).

9. Tužitelju je priznat trošak predujma naknade javnog bilježnika u iznosu od 12,50 EUR s PDV-om (čl. 7. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku – "Narodne novine" 09/21., 18/22.); nije mu priznat trošak ostatka naknade javnog bilježnika uzimajući u obzir da je bilježnik spis proslijedio sudu na daljnje postupanje.

10. Na navedeni trošak dosuđena je zatezna kamata koja teče od dana donošenja rješenja sukladno odredbi čl. 151. st. 3. ZPP-a.

U Varaždinu, 16. veljače 2026.

Sutkinja
Melita Šmentanec-Klarić

Uputa o pravnom lijeku:

Platni nalog tuženik može pobijati samo prigovorom u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, u dva primjerka, a ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka u istom roku može pobijati samo žalbom protiv rješenja, u tri primjerka. U dijelu u kojemu nije napadnut prigovorom, platni nalog postaje pravomoćan. Nepravodobno podnesen prigovor sud će odbaciti, a ako je prigovor pravodoban, sud će zakazati pripremno ročište.

Dostaviti:

1. Tužitelj - Croatia osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb
2. Tuženik – Adnan Tutmić, Cehovska ulica 13, Varaždin, uz prijedlog za ovrhu od 14.01.2026. s priložima (Jedinstveni identifikator prijedloga: 6287-2026)

Broj zapisa: **9-30883-25b3c**

Kontrolni broj: **0b34b-acf21-714c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.